

**Отчет площадок о проведении
Единого дня открытых дверей в МБОУ «Гимназия № 164» г.
Зеленогорска 15 марта 2017 года**

1. Данный отчет выставлен на сайте МБОУ «Гимназия № 164» г. Зеленогорска, МБОУ «Степновская СОШ», а также на сайте КК ИПК по адресу <http://moodle.kipk.ru/course/>.

Формат отчета

1. Программа Единого дня открытых дверей в МБОУ «Гимназия № 164» г. Зеленогорска проходила по следующему плану:

Организаторы (пилотные площадки по введению и реализации ФГОС ООО в Красноярском крае):

- МБОУ «Гимназия № 164», г. Зеленогорск,
- МБОУ «Степновская средняя общеобразовательная школа», пос. Степной, Назаровский район
- МБОУ СОШ № 1 г. Заозерный

<i>№</i>	<i>Время проведения</i>	<i>Мероприятие</i>	<i>Ответственный</i>	<i>Примечания</i>
1.	8.30 – 9.00	<ul style="list-style-type: none"> • Встреча гостей, • регистрация по единой форме, • предварительное распределение по площадкам 	Бычук А.Г., Субботина О.А., Полханова Е.А. Бадун Е.В.	вестибюль
2.	9.00 – 9.05	Пленарная часть Приветствие от Управления образования ЗАТО Администрации г. Зеленогорска	Парфенчикова Л.В., руководитель УО	Место проведения – актовый зал
	9.05 – 9.25	Приветствие от директора, установочный доклад «Современные подходы к оцениванию образовательных результатов»	Губанова Н.Н., директор Гимназии	
	9.25 – 9.45	Проблематизация тематики ЕДОД. Установка на работу на площадках.	Порсева Н.В., зам. директора по НМР	
Площадки по предъявлению опыта работы (первая лента)				
3.	10.00 – 11.00, причём с 10.00 до 10.10 – обсуждение различий между	Подходы к оцениванию внеурочной деятельности. Мониторинг готовности к проектированию ИОП посредством событийно-ресурсного картирования в процессе самоопределения	Дьяченко Н.Н., МБОУ «Гимназия № 164»	Аудитория № 1 (каб. 18)
		Оценивание метапредметных	Нехорошева Е.В.,	Аудитория № 2

оценкой и отметкой, современны х требований к оцениванию образователь ных результатов; С 10.10 – работа площадок по предъявлени ю опыта работы	результатов проектной деятельности учащихся 5-6 классов	МБОУ «Гимназия № 164»	(ИБЦ)
	Метапредметные диагностические работы, подходы к оцениванию читательской грамотности	Рыбакова А.А., Мурашкина Л.А., МБОУ «Гимназия № 164»	Аудитория № 3 (каб. 7)
	Подходы к оцениванию урочной деятельности. Место оценивания при индивидуализации образовательного процесса на примере обучения физике и информатике	Немцев И.А., МБОУ «Гимназия № 164»	Аудитория № 4 (каб 24)
	Дидактическая игра как средство оценки предметных и метапредметных результатов.	Антоненко Е.Б., Степновская СОШ	Аудитория № 5 (каб. 19)
	Осуществление контрольно- оценочной деятельности при реализации учебных проектов.	Утко Л.К., Купреева Н.Н., Степновская СОШ	Аудитория № 6 (каб. 20)

Площадки по предъявлению опыта работы (вторая лента)

4.	11.00 – 11.40	Подходы к оцениванию внеурочной деятельности. Мониторинг готовности к проектированию ИОП посредством событийно- ресурсного картирования в процессе самоопределения	Дьяченко Н.Н., МБОУ «Гимназия № 164»	Аудитория № 1 (каб. 18)
		Оценивание метапредметных результатов проектной деятельности учащихся 5-6 классов	Нехорошева Е.В., МБОУ «Гимназия № 164»	Аудитория № 2 (ИБЦ)
		Метапредметные диагностические работы, подходы к оцениванию читательской грамотности	Рыбакова А.А., Мурашкина Л.А., МБОУ «Гимназия № 164»	Аудитория № 3 (каб. 7)
		Подходы к оцениванию урочной деятельности. Место оценивания при индивидуализации образовательного процесса на примере обучения физике и информатике	Немцев И.А., МБОУ «Гимназия № 164»	Аудитория № 4 (каб 24)
		Дидактическая игра как средство оценки предметных и метапредметных результатов	Антоненко Е.Б., Степновская СОШ	Аудитория № 5 (каб. 19)
		Осуществление контрольно- оценочной деятельности при реализации учебных проектов.	Утко Л.К., Купреева Н.Н., Степновская	Аудитория № 6 (каб. 20)

			СОШ	
Заполнение анкет				
5.	11.40 – 12.15	Кофе-пауза	По талонам	Каб. 5, 6
Пленарная часть. Дискуссионная площадка.				
6.	12.15 – 12.45	Выступления от площадок	Порсева Н.В.	Актовый зал
	12.45 – 13.45	Педагогические дебаты «Традиционная практика оценивания в школе эффективна» с последующей общей дискуссией.	Нехорошева Е.В., Порсева Н.В.	
7.	13.45 – 14.00	Итоги дня открытых дверей по оцениванию при введении ФГОС ООО <ul style="list-style-type: none"> • Выступления от школьных команд (ожидания и реальный результат), дефициты, болевые точки • Представление материалов ЕДОД для рассылки 	Н.Н. Губанова, все заместители	Актовый зал

2. Количественные данные об участниках Единого дня открытых дверей по следующему формату:

Название образовательных организаций, представители которых приняли участие в Едином дне открытых дверей	Должность					ИТОГ О (кол-во человек)
	Директор а школ (количество человек)	Заместители директоров (кол-во человек)	Учителя (кол-во человек)	Представители управления образования, муниципальных методических служб (кол-во человек)	Другие (указать): пресса, родители и т.д. (кол-во человек)	
				2 (УО)		2
МБОУ «Степновская СОШ»		1	7			8
МБОУ СОШ № 1, г. Заозерный		2	2			4
МБОУ «Иршинская НОШ»	1	1				2
МБОУ «Новосолянская средняя общеобразовательная школа № 1»			2			2

МБОУ «Александровская средняя общеобразовательна я школа № 10»	1		2			3
МБОУ Гимназия № 2 г. Заозерного		1	1			2
МБОУ «Новокамалинская средняя общеобразовательна я школа № 2»			1			1
МБОУ «Большеключинская я основная общеобразовательна я школа № 4»		1	1			2
МБОУ «Успенская средняя общеобразовательна я школа № 6»		1				1
МБОУ «СОШ № 169», г. Зеленогорск	1	2	3			6
МБОУ «СОШ № 172», г. Зеленогорск	1					1
МБОУ «СОШ № 163», г. Зеленогорск	1	1				2
МБОУ «Лицей № 174», г. Зеленогорск		1	2			3
МБОУ «СОШ № 167», г. Зеленогорск		2	1			3
МБОУ «СОШ № 161», г. Зеленогорск		1	2			3
МБОУ «Гимназия № 164»	1	4	36			41
ИТОГО						86

3. Краткий анализ итогов проведения Единого дня открытых дверей по реализации цели - организации обсуждения современных подходов к оцениванию образовательных результатов, нормативного оформления оценивания образовательных результатов, демонстрации успешных практик пилотных школ по обозначенной теме.

- Что в опыте пилотных школ вызвало интерес у участников Единого дня открытых дверей?

Все представленные площадки вызвали интерес у участников, поэтому организаторы посчитали удачным свое решение представить каждую площадку дважды для расширения числа желающих узнать о том или ином

опыте/практике оценивания. На второй пленарной части у всех присутствовавших была возможность высказаться по представленным практикам оценивания. Нарботки групп представлены в фото с презентации результатов работы площадок в приложении к отчету

- Что вы, как организаторы площадки, отмечаете как важное для себя в результате проведения мероприятия?

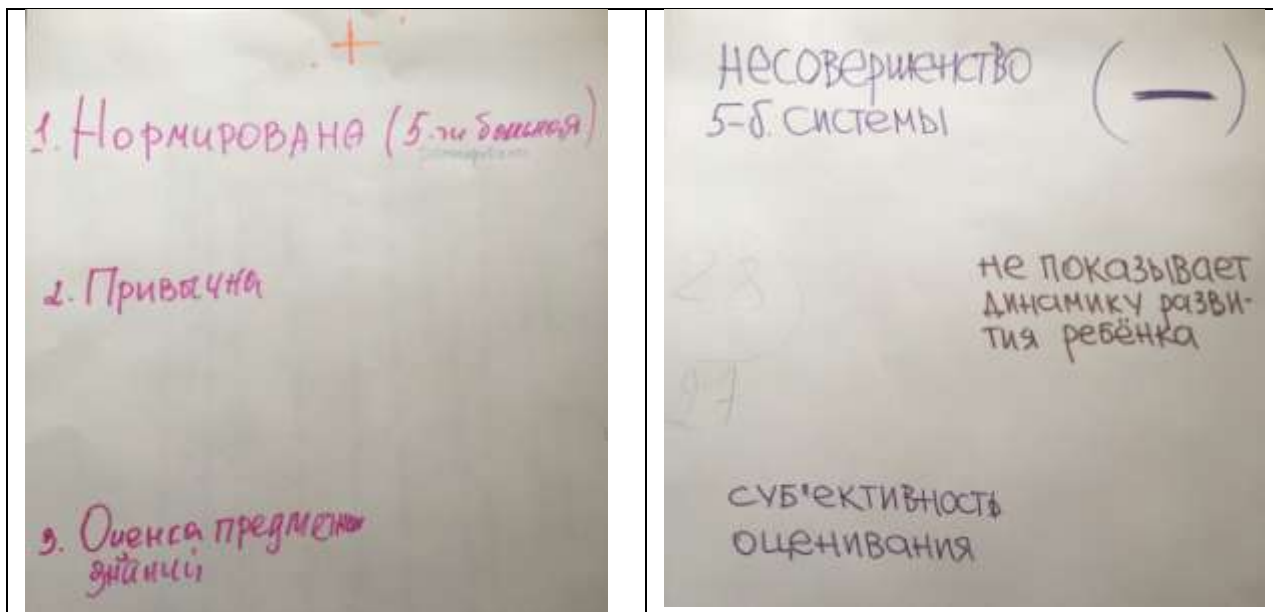
Организаторы ЕДОД в МБОУ «Гимназия № 164» рассматривали всех гостей и участников мероприятий как внешних экспертов, которые рассматривали представленные практики оценивания с точки зрения адекватности, объективности, валидности. Такую обратную связь мы получили в ходе педагогической дискуссии от всех участников. Информация была настолько важна, что участники ЕДОД попросили включить в рассылочный материал аналитические постеры, подготовленные для обсуждения содержания представленных площадок. Административная команда и творческая группа учителей по введению ФГОС ООО получила бесценный материал в виде рекомендаций и замечаний, которые мы учтем в планировании дальнейшей работы.

- Как вы оцениваете работу своей площадки - что получилось, а что не получилось?

Из плюсов хотелось бы отметить безусловную заинтересованность участников в обсуждаемых вопросах, возможность нескольких пилотных площадок показать друг другу свои наработки, обсудить вопросы по организации оценивания в русле формирующего подхода.

Удачной находкой стала форма педагогических дебатов, которая позволила обобщить весь материал открытого дня. Тезисом для дебатов послужило провокационное высказывание «Традиционная практика оценивания эффективна», которая позволила командам, выбранным произвольно из числа присутствовавших, встать на позицию приверженцев как за, так и против нововведений в практике оценивания, с учетом аргументов обеих сторон. Команды отрицания и утверждения за 15 минут должны были найти аргументы в поддержку своей позиции:

Команда утверждения	Команда отрицания
---------------------	-------------------



Приводим протоколы судейства дебатов:

Судейский протокол заседания дебатов				
Дата: 15.01.2017				
Тема: <i>Зеленогорские школы - это будущее</i>				
Критерии	Максимальное количество баллов	Количество набранных баллов	Количество набранных баллов	Количество набранных баллов
Содержание	5	4	4	4
Структура	5	4	4	4
Стиль	5	4	4	4
Итого набрано баллов, при участии жюри	15	16	16	16

Судейский протокол заседания дебатов				
Дата: 15.01.2017				
Тема: <i>Зеленогорские школы - это будущее</i>				
Критерии	Максимальное количество баллов	Количество набранных баллов	Количество набранных баллов	Количество набранных баллов
Содержание	5	4	4	4
Структура	5	4	4	4
Стиль	5	4	4	4
Итого набрано баллов, при участии жюри	15	16	16	16

Из минусов – довольно низкая активность участников ЕДОД из числа зеленогорских школ при очень высокой активности школ из Рыбинского района и г. Заозерный. Многие зеленогорцы спешили на свои уроки в школах, поэтому смогли поучаствовать только в работе одной площадки, и их уже не было на второй пленарной части, где подводились итоги работы на всех площадках, обобщался опыт, вычленялись недостатки и недоработки. Отсутствие на этом такте работы существенно понижало коэффициент эффективности участия в полном Едином дне открытых дверей для представителей школ-«не пилотов», так как именно здесь развернулась аргументированная дискуссия о роли оценивания, о новых и старых практиках, о том, как формирующее оценивание в конечном счете влияет на все виды результатов обучения.

- Какие вопросы тематики дня, с вашей точки зрения, удалось обсудить, а какие остались без ответа?

На первой ленте площадок се участники ЕДОД были погружены в обсуждение различий между понятиями «оценка» и «отметка» с последующим обсуждением предъявленных практик оценивания урочной, внеурочной деятельности, проектной деятельности, читательской грамотности. Остается неразрешенным вопрос корреляции формирующего оценивания и итоговой аттестации. Многие отмечали разрыв между требованиями школы и высшего образования (не востребованы личностные и метапредметные результаты учащихся во время вступительных процедур).

Материалы ЕДОД, включающие в себя теоретические и методические пособия, а также наработки самих участников площадок в течение открытого дня, разосланы всем участникам, предоставившим свои электронные адреса при регистрации.

Сканы анкет участников ЕДОД размещены по адресу

<https://drive.google.com/open?id=0By2J7IU4htCUeDkzdDM1X2Z2c2c>

Фото с ЕДОД размещены по адресу

<https://drive.google.com/open?id=0By2J7IU4htCUbUExaG5tR1YyRWc>

Фото с пленарной части с плакатами обсуждения практик оценивания по адресу

<https://drive.google.com/open?id=0By2J7IU4htCUYVJLTjBpZHQwX1k>