

Повод опустить руки или ступенька вверх?

*Неудача – это наш учитель, это обучающий нас опыт.
Однако этот опыт может быть и ступенькой вверх, и надгробным камнем.
Бад Хэдфилд*

Рефлексия не случайно является одним из самых важных этапов работы руководителя. Именно на этом этапе можно скорректировать свои будущие действия, что позволит избежать новых ошибок. Статья написана на основе анализа не самых результативных действий административной команды по курированию апробации технологии смешанного обучения с использованием онлайн платформы Яндекс.Учебник в начальной школе МБОУ «Гимназия № 164» г. Зеленогорска.

На итоговом вебинаре года в апробации нас обозвали коллекционерами проектов. Трудно было определиться, как теперь с этим жить. С одной стороны, все объяснимо – невозможно уследить за множеством шаров в воздухе, особенно если каждый важен, каждому есть свое место в общей школьной мозаике, а некоторые шары-проекты так и норовят пролететь сквозь ловящие их руки и привести к публичному провалу. С другой стороны, мы давно пришли к необходимости строить и поддерживать такое пространство множественного выбора в нашей школе, где у каждого учителя будет возможность выбрать ту технологию, которая будет ему по душе, по характеру, вести учеников к успеху самой короткой дорогой.

Несмотря на отдельные успехи, не получилось у нас сделать так, чтобы технология была принята всеми учителями-участниками проекта. Однако сейчас мы продолжаем настаивать на том, что этот проект нам необходим. Ведь, как говорил легендарный американский футбольный тренер Винс Ломбарди, «Победители никогда не сдаются, а те, кто сдаются, никогда не побеждают». Успех может произрасти из любой неудачи. Самое главное, уметь анализировать свои действия и находить причины провала. Что произошло с нами? Постараюсь разобраться в этом с самого начала.

Как все начиналось

В сентябре 2019 мы с радостью ухватились за возможность попасть в проект по апробации, так как до этого Гимназия планомерно шла к построению цифровой образовательной среды, учителя основной и старшей школы активно изучали дистанционные образовательные технологии, осваивали новые платформы-конструкторы уроков, цифровые инструменты для безбумажного тестирования, онлайн-доски для организации продуктивного сотрудничества детей в сети. Мы осваивали цифровые инструменты на занятиях городской базовой площадки, организованной на базе нашей же Гимназии, в то время как учителям начальной школы все время было не до этого. Сейчас-то я понимаю, что это было неспроста и требовало усиленного внимания. Но тогда технология смешанного обучения

в начальной школе показалась не просто находкой в русле данной деятельности всей школы, но и, как мы тогда считали, стимулом для профессионального развития учителей начальных классов. Всех учителей начальных классов. Мы не отбирали желающих, и в этом, наверное, была наша первая ошибка.

Сбор документов для конкурса Института – единственный этап, который прошел на подъеме. Все учителя начальной школы подготовили свои разработки уроков, работали по вечерам, все вместе. Возникало много вопросов, связанных с цифровой грамотностью некоторых учителей, но это как раз, с точки зрения администрации, и должно было стать основным мотиватором участия в проекте для педагогов, ощутивших свои дефициты. Однако для некоторых из них собственная неспособность к самообучению стала как раз демотивирующим элементом участия в проекте, основанном на цифровой грамотности педагога.

Далее с точки зрения администрации, были созданы все условия для того, чтобы вхождение в проект прошло гладко: на курсы по смешанному обучению отправили всех учителей начальной школы, уроки у малышей вели учителя на замену, и тут как никогда кстати оказалась полная поддержка администрации, сглаживание всевозможных углов в общении с родителями. Казалось бы, что могло пойти не так?

Первые трудности

Мы постоянно твердим детям – только подготовленный ум способен к открытию. Но подготовленным должен быть не только ум, но и душа. Получив теоретическую подготовку на курсах, учителя с трудом ориентировались на практике. Мало кто смог сразу преломить технологию под свои условия и задачи. Многие были настолько напуганы возможными неудачами, что попросту и не приступали к самостоятельной работе. А ведь мало узнать и принять технологию, надо ею жить, чтобы полностью овладеть.

Анализ того периода позволил выделить несколько затруднений. Думается, будет интересно посмотреть, какие шаги предпринимала административная команда в ответ на каждую озвученную проблему.

Во-первых, с трудом шло понимание у учителей того, что у каждой группы учащихся при разных маршрутах должны быть и разные задания на этапах с одинаковым названием. Первая группа детей, начавшая работу с учителем, выполняла совершенно иные задания, чем вторая группа, перешедшая на станцию «Учитель». Это понимание пришло не сразу и к администрации, а лишь после перечтения книг о смешанном обучении, долгих обсуждений как внутри творческой группы, так и в общении с куратором.

Во-вторых, не сразу пошла работа и по подготовке заданий для учащихся на станции «Проект». Сначала учителя жаловались на то, что дети в начальной школе еще не умеют работать в большой группе из восьми человек. Затем никак не могли придумать задания, стимулирующие проектную деятельность. На предложение администрации разделить группу из восьми человек на станции «Проект» на две по четыре, с разными заданиями, учителя реагировали остро: «Это что, два задания тогда придумывать на эту станцию??? Их и так почти невозможно придумать для детей, плохо работающих в группе даже из четырех человек, так еще задания, стимулирующие проектную деятельность, должны быть творческого характера, не имеющие однозначного решения по шаблону». В ответ на это учителям было предложено вспомнить основные характеристики проектных задач, и попытаться разработать нечто подобное, но свое.

В-третьих, одним из условий апробации стало использование онлайн платформы Яндекс.Учебник. Это тоже вызвало свои трудности. Учителя жаловались, что по некоторым темам им недостаточно материала платформы для организации работы станции «Онлайн». По некоторым предметам как, например, литературное чтение или окружающий мир, на момент вступления в проект вообще не было заданий на платформе. Административной командой было предложено учителям использовать для заданий и другие источники помимо Яндекс.Учебника. Со временем набор заданий и предметов на платформе расширился, и подобные жалобы иссякли сами по себе.

А вот на что учителя жаловались на протяжении всего периода апробации, так это на нехватку времени. Проектирование урока было решено проводить всем методическим объединением, затем свободные учителя посещали уроки своих коллег, выступая в качестве ассистентов. Получалось, что в свои законные «окна» вместо передышки педагоги начальной школы получали интенсив в рамках совершенно иной профессиональной деятельности, выстраиваемой в соответствие с другими принципами. Не каждый учитель готов на такой стайерский забег, когда все заранее распланировано, и к концу учебного года от тебя ждут 10 уроков по новой образовательной технологии. В ответ на жалобы учителей администрация организовала обсуждение Гимназического Положения о стимулирующих выплатах и внесения соответствующих изменений в него с учетом интенсивности временных и интеллектуальных затрат учителя, работающего по технологии смешанного обучения. И в который раз мы убедились в правоте тезиса из курса менеджмента в образовании – качество труда не всегда напрямую связано с повышением заработной платы. Есть вещи, которые трудно уложить в рамки Положения о стимулирующих выплатах – стремление к самообразованию, способность к самообучаемости, настойчивость в достижении профессиональных целей.

Опыт, сын ошибок трудных...

Период удаленного обучения оказался особенно благоприятным временем для тех учителей, кто был решительно настроен окончательно разобраться со всеми тонкостями смешанного обучения хотя бы в двух заявленных моделях (ротация станций и перевернутый класс). У ряда учителей был замечен «прорыв» в освоении технологии, были особо ценные находки. Например, Нина Александровна Лягалова, готовя уроки для своих первоклашек, опытным путем пришла к выводу, какие же задания наиболее логично и уместно использовать на станции «Проект». В учебниках начальной школы есть специальные странички для любознательных, где собраны задания с открытым типом вопросов, предполагающие различные варианты решения в зависимости от условий, определяемых самими детьми. И оказалось, что с такими заданиями проблема подбора материала для станции «Проект» была успешно решена. Мы считаем это находкой, потому что многие наши учителя столкнулись с такой проблемой, и долгое время не могли найти выход. А Татьяна Евдокимовна Федоренко, работая в модели «Перевернутый класс» со своими четвероклашками, успешно применила метод схематизации, когда дети выводили алгоритм решения математических задач на станции «Учитель», опробовали его на станции «Онлайн», придумали свои задачи, которые можно решать по выведенному алгоритму на станции «Проект».

В новый этап – с верой в успех

К чему мы пришли к окончанию учебного года? К необходимости продолжать работу – технология смешанного обучения осваивается в самостоятельном режиме многими учителями основной и старшей школы, в начальных классах дети конечно же тоже должны иметь эту возможность. Это понимают сейчас все участники апробации, даже те, кто сам записал себя в категорию неуспешных на предыдущем этапе. Очевидны все плюсы использования моделей ротации станций и перевернутого класса в зависимости от образовательных задач. Несомненна ценность технологии в формировании и развитии самостоятельности учащихся при обучении и ответственности за свой труд. Трудно переоценить насколько значимым оказалось участие в апробации технологии смешанного обучения для развития цифровой компетентности учителей начальной школы. Поэтому мы не сдаемся и продолжаем движение вперед.

*Порсева Нелли Владимировна,
зам. директора по НМР
МБОУ «Гимназия № 164»
Г. Зеленогорска*